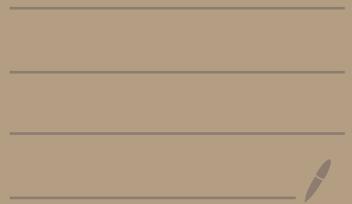


Coursé du de von à la maison

Probabilité L3 56, 2021

Université de Picardie Jules Verne



Corrigé du DM de probabilité

Exercice 1

$$1) \quad \Omega = \{ (n, k) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \} \quad \text{ou} \quad \tilde{\Omega} = \{ (n, k) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}, k \leq n \}$$

$\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$ ensemble des parties de Ω (on est dans le cas discret)

$$P = P_{(X, Y)} \quad \left(P_{(X, Y)}(n, k) = P((X, Y) = (n, k)) \right)$$

2) \mathcal{L} $n=0$ ou $k > n$, $P((X, Y) = (n, k)) = 0$; sinon (si $n > 0$ et $k \leq n$), on a

$$P((X, Y) = (n, k)) = P(X=n \text{ et } Y=k)$$

$$= \underbrace{P(Y=k \mid X=n)}_{\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}} \underbrace{P(X=n)}_{p(1-p)^{n-1}}$$

$$\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \quad p(1-p)^{n-1}$$

$$= \binom{n}{k} p^{k+1} (1-p)^{2n-(k+1)} = \binom{n}{k} \left(\frac{p}{1-p}\right)^{k+1} (1-p)^{2n}$$

3) $\forall k \in \mathbb{N}$,

$$P_y(k) = P(Y=k) = P\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} \{(X, Y) = (n, k)\}\right)$$

$$= \sum_{n=0}^{+\infty} P((X, Y) = (n, k))$$

$$= \sum_{n \geq k, n \neq 0} P((X, Y) = (n, k))$$

$$\left(P((X, Y) = (n, k)) = 0 \right. \\ \left. \text{for } n=0 \text{ or } k > n \right)$$

$$= \sum_{n \geq k, n \neq 0} \binom{n}{k} \left(\frac{p}{1-p}\right)^{k+1} (1-p)^{2n}$$

$$= \binom{p}{1-p}^{k+1} \sum_{n \geq k, n \neq 0} \binom{n}{k} (1-p)^{2n}.$$

Exercice 2

X de densité $f_X \quad x \mapsto \frac{1}{\pi} \cdot \frac{1}{1+x^2}$

$Y = \frac{1}{X}$ ($P(X=0) = 0$ donc Y existe p.p.)

Soit h mesurable bornée. On calcule.

$$\begin{aligned} E(h(Y)) &= \int_{\mathbb{R}} h\left(\frac{1}{x}\right) f_X(x) dx && \text{(par le théorème de transfert)} \\ &= \int_{\mathbb{R}^*} h\left(\frac{1}{x}\right) \frac{1}{\pi} x \frac{1}{1+x^2} dx && (*) \end{aligned}$$

$$\text{Soit } \phi: \mathbb{R}^* \rightarrow \mathbb{R}^*$$

$$x \mapsto \frac{1}{x}$$

C'est un difféomorphisme (de classe C^∞), et $\text{Jac}(\phi)(x) = \phi'(x) = -\frac{1}{x^2}$

D'après (*), $E(h(Y)) = \int_{\mathbb{R}^*} h \circ \phi(x) \frac{1}{\pi} x \frac{1}{1+x^2} dx$

$$= \int_{\mathbb{R}^*} h \circ \phi(x) \frac{1}{\pi} x \frac{1}{1+(\phi(x))^2} |\text{J}(\phi)(x)| dx$$

par changement
de variable $y = \phi(x)$

$$\left(\frac{1}{1+(\phi(x))^2} |\text{J}(\phi)(x)| \right) = \frac{1}{1+\frac{1}{x^2}} \cdot \frac{1}{x^2} = \frac{1}{1+x^2}$$

$$= \int_{\mathbb{R}^*} h(y) \frac{1}{\pi} \cdot \frac{1}{1+y^2} dy$$

~>

$$E(h(Y)) = \int_{\mathbb{R}} h(y) \underbrace{\left(\frac{1}{\pi} \frac{1}{1+y^2} \right)}_{\text{densité } f_Y(y)} dy$$

(on l'égalité est vraie
pour toute fonction
mesurable bornée h)

donc Y est une v.a.r. à densité et $f_Y \cdot y \mapsto \frac{1}{\pi} \frac{1}{1+y^2}$

i.e. Y suit aussi la loi de Cauchy

Exercice 3

$(X_k)_{k \geq 1}$ i.i.d. de loi uniforme sur $[-1, 1]$.

$$\forall n \geq 1, \quad S_n = \sum_{k=1}^n X_k$$

$$1) \quad f_{X_1} = \dots = f_{X_n} = \frac{1}{2} \mathbb{1}_{[-1,1]}$$

$|X_1| \leq 1$ (donc borné) donc $X_1, \dots, X_n \in \mathcal{L}^1$

Idem, $|X_1|^2 \leq 1$ donc $X_1^2 \in \mathcal{L}^1$ donc $X_1, \dots, X_n \in \mathcal{L}^2$

$$\text{On a } E(X_1) = \int_{\mathbb{R}} x f_{X_1}(x) dx = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 x dx = 0$$

$\underbrace{\left[\frac{x^2}{2} \right]_{-1}^1}_{=0}$

$$\text{Par ailleurs, } V(X_1) = E(X_1^2) - \underbrace{(E(X_1))^2}_{=0}$$
$$= \int_{\mathbb{R}} x^2 f_{X_1}(x) dx = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 x^2 dx = \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} - \frac{1}{3}$$

$\underbrace{\left[\frac{x^3}{3} \right]_{-1}^1}$

$$2) \quad E\left(\frac{1}{n} S_n\right) = \frac{1}{n} \left(E(X_1) + \dots + E(X_n)\right) \quad (\text{par linéarité})$$

$$= \frac{n}{n} E(X_1) \quad (\text{car les } X_k \text{ ont tous la même loi})$$

$$= E(X_1) = 0$$

$$V\left(\frac{1}{n} S_n\right) = E\left(\left(\frac{1}{n} S_n\right)^2\right) - \underbrace{\left(E\left(\frac{1}{n} S_n\right)\right)^2}_{= 0 \text{ d'après ci-dessus}}$$

$$= \frac{1}{n^2} E(S_n^2) = \frac{1}{n^2} E\left(\sum_{k=1}^n X_k^2 + \sum_{k \neq l \in \{1, \dots, n\}} X_k X_l\right)$$

$$= \frac{1}{n^2} \left(n E(X_1^2) + \sum_{k \neq l} E(X_k X_l)\right)$$

(par linéarité,
et du fait que les X_k ont même loi)

$$= \frac{1}{n} V(X_1) + \frac{1}{n^2} \sum_{k \neq l} E(X_k) E(X_l)$$

↳ can $E(X_1^2) = V(X_1)$

↳ can X_k, X_l indépendants

$$= \frac{1}{3n} + 0 \quad (\text{can } E(X_k) E(X_l) = (E(X_1))^2 = 0)$$

$$\text{i.e. } V\left(\frac{1}{n} S_n\right) = \frac{1}{3n} = \frac{V(X_1)}{n}$$

3) Par l'inégalité de Bienaymé - Tchebychev, pour $Y_n = \frac{S_n}{n}$

$$P\left(\underbrace{|Y_n - E(Y_n)|}_{\left|\frac{S_n}{n}\right|} \geq a\right) \leq \frac{V(Y_n)}{a^2} = \frac{V\left(\frac{S_n}{n}\right)}{a^2} = \frac{1}{3a^2 n} \quad \text{d'après (2)}$$

$\left|\frac{S_n}{n}\right|$ can $E(Y_n) = E\left(\frac{S_n}{n}\right) = 0$ d'après (2)

Autre méthode.

$$V\left(\frac{1}{n} S_n\right) = \frac{1}{n^2} V(S_n)$$

$$\text{or } V(S_n) = V(X_1 + \dots + X_n) = n V(X_1) \text{ can les } (X_k)_k \text{ sont ind.}$$

$$\text{donc } V\left(\frac{1}{n} S_n\right) = \frac{n V(X_1)}{n^2} = \frac{1}{3n}$$

4) Soit $\varepsilon > 0$ $Mq \forall \delta > 0, \exists n_\delta \in \mathbb{N} tq \forall n \geq n_\delta,$

$$P\left(\left|\frac{S_n}{n} - E(X_1)\right| > \varepsilon\right) < \delta$$

On prend $n_\delta tq \frac{1}{3\varepsilon^2 n_\delta} < \delta \rightsquigarrow$ par ex, $n_\delta = E\left(\frac{1}{3\varepsilon^2 \delta}\right) + 1$

Ainsi pour $n \geq n_\delta$, d'après 3),

$$P\left(\left|\frac{S_n}{n} - E(X_1)\right| > \varepsilon\right) = P\left(\left|\frac{S_n}{n}\right| > \varepsilon\right) \leq \frac{1}{3\varepsilon^2 n} \leq \frac{1}{3\varepsilon^2 n_\delta} < \delta$$

donc on a bien $P\left(\left|\frac{S_n}{n} - E(X_1)\right| > \varepsilon\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

5) $|X_1| \leq 1$ donc $|e^{\lambda X_1}| \leq e^{\lambda|X_1|} \leq e^{|\lambda|}$ par croissance de l'exponentielle
donc $e^{\lambda X_1}$ est bornée, donc intégrable

$$\begin{aligned} E(e^{\lambda X_1}) &= \int_{\mathbb{R}} e^{\lambda x} f_X(x) dx \\ &= \int_{-1}^1 e^{\lambda x} \frac{1}{2} dx \\ &= \frac{1}{2} \left[\frac{e^{\lambda x}}{\lambda} \right]_{-1}^1 \\ &= \frac{e^{\lambda} - e^{-\lambda}}{2\lambda} = \frac{\sinh(\lambda)}{\lambda} \end{aligned}$$

$$b) \left\{ S_n \geq t \right\} = \left\{ e^{\lambda S_n} \geq e^{\lambda t} \right\} \quad \text{par croissance de l'exponentielle}$$

$$\text{donc } P(S_n \geq t) = P(e^{\lambda S_n} \geq e^{\lambda t})$$

$$\leq \frac{E(e^{\lambda S_n})}{e^{\lambda t}} \quad \text{par l'inégalité de Markov}$$

$$\text{Mais } E(e^{\lambda S_n}) = E(e^{\lambda(X_1 + \dots + X_n)}) = E(e^{\lambda X_1} \dots e^{\lambda X_n})$$

$$= E(e^{\lambda X_1}) \dots E(e^{\lambda X_n}) \quad \text{car les } (X_k)_k \text{ sont indépendantes}$$

$$= \left(E(e^{\lambda X_1}) \right)^n$$

$$\text{car les } (X_k)_k \text{ ont même loi}$$

$$\leq e^{\frac{\lambda^2}{2}}$$

donc $P(S_n \geq t) \leq e^{\frac{n\lambda^2}{2} - \lambda t}$ (*)

7) (*) est vrai pour tout $\lambda > 0$. Cherchons $\lambda = \lambda_t$ t q $e^{\frac{n\lambda^2}{2} - \lambda t}$ minimal.

$P_t(\lambda) = \frac{n\lambda^2}{2} - \lambda t$ est un polynôme du second degré

($a\lambda^2 - b\lambda + c$, $a = \frac{n}{2}$, $b = -t$, $c = 0$)

Il est minimal quand $\lambda = \frac{-b}{2a} = \frac{t}{n} = \lambda_t$

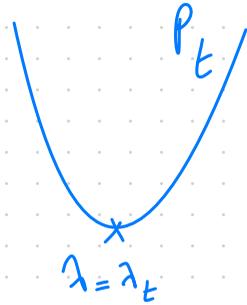
(on a $P'_t(\lambda) = n\lambda - t$ donc $P_t(\lambda)$ minimal

$\Rightarrow P'_t(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda = \frac{t}{n}$)

On a de plus $P_t(\lambda_t) = \frac{nt^2}{2n^2} - \frac{t^2}{n} = -\frac{t^2}{2n}$

Pour $\lambda = \lambda_t$, on a d'après 6)

$P(S_n \geq t) \leq e^{P_t(\lambda_t)}$, i.e., $P(S_n \geq t) \leq e^{-\frac{t^2}{2n}}$



8) $\forall a > 0$, on a .

$$P\left(\left|\frac{S_n}{n}\right| \geq a\right) = P(S_n \geq na) + P(S_n \leq -na)$$

$$= 2 P(S_n \geq na) \quad (\text{par symétrie})$$

$$\leq 2 e^{-\frac{(na)^2}{2n}} \quad \text{d'après 7)}$$

$$\leq 2 e^{-\frac{na^2}{2}}$$

CV vers 0 bien plus vite que l'erreur $\leq \frac{1}{3a^2 n}$ en 3)

(exponentiellement vite contre polynomialement vite)